

## **Vilka mörka och svårförklarliga sidor hos människan representerar Raskolnikov och Marmeladov?**

Min uppfattning av Raskolnikov är att han är ganska klen, mentalt labil och misstänksam. Han velar fram och tillbaka i sin tankegång, tänker begå självmord några gånger. Många gånger när jag läste boken blev jag irriterad, till och med arg därför att Raskolnikov velade och försökte ena stunden bortförklara sig, och i nästa hoppa i floden.

Hans samvete kan ta alldeles för mycket, han kan till och med utan större problem rättfärdiga mord, därför att hon har pengar som andra behöver bättre.

Han lever ganska dåligt, fattig och utan arbete. Han har ju faktiskt förmågan men orkar inte, eller vill inte göra något åt det – han är ganska lat.

Raskolnikov är hela tiden efter mordet misstänksam mot alla och allt. Till viss del kan jag förstå varför, men om han har bestämt sig för att inte begå självmord så borde han ta sig i kragen och skärpa sig och leva ett 'normalt' liv för att inte bli upptäckt, eller ens misstänkt.

Vad beträffar Marmeladov har han tyvärr hamnat lite fel. En gång i tiden, en tjänsteman, fast arbete – fast inkomst, vacker och adlig fru som avböjt en rikare man för hans skull. Nu har alkoholen tagit kontroll över hans liv, han har givit upp och gör inget försök att komma tillbaka, hans fru har fått lungsot, hans äldsta dotter är prostituerad, hans barn har inget att äta. Det finns en uppgivenhet som influerar allt han gör.

Jag tycker att de båda på något sätt visar på uppgivenhet, lojhet och misär. Samtidigt kan jag, som redan nämnt känna att det går att göra något åt det. De kanske är då förlamade av situationen att de inte kan göra något åt det?

Tobias Blom  
IB 3